

*Morahalom város Jegyzője*

**I. fokú építési ügyi hatóság**

☒ **6782 Morahalom, Szentháromság tér 1.**

☎ **62/281-022 Fax: 62/281-244**

**Internet: <http://www.morahalom.hu>**

**E-mail: [info@morahalom.hu](mailto:info@morahalom.hu)**

MORAHALOM

Iktatószám: 2313-11/2018. Ép.

ÉTDR azonosító: 201800007842

ÉTDR iratazonosító: IR-000114067/2018

Ügymintező: Majeros Imre/Maroster Emília

Tárgy: Tiszasziget Önkormányzat  
építési engedély iránti  
kérelme (0208/16 hrsz.)

## H A T Á R O Z A T

**Tiszasziget Község Önkormányzata** (cím: 6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10. sz.)  
**építetőknek építési engedélyt adok** a saját tulajdonában lévő, az NKM Áramhálózati Kft.  
vezeték jogával terhelt, **Tiszasziget külterület 0208/16 helyrajzi számú ingatlanon** a  
határozathoz tartozó - és jóváhagyási záradékkal ellátott – Tari László építésztervező által, 2017  
novemberben készített építészeti műszaki tervdokumentációnak megfelelően, földszintes, **29,23**  
**m x 10,58 m** befoglaló méretű „**agrár-logisztikai gyűjtőpont**” megnevezésű épület építésére.  
Az engedélyezett építési munka során az alábbi előírások és feltételek maradéktalanul  
teljesítendőek:

**A közreműködött szakhatóság állásfoglalásának megfeleltében:**

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 1.**  
**Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/01219-2/2018. számú szakhatósági hozzájárulását az**  
**alábbi kikötésekkel adta meg:**

A Csongrád Megyei Kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró Szegedi Járási  
Hivatala nevében a Tiszasziget, külterület 0208/16 helyrajzi számú ingatlanon tervezett  
„agrárlogisztikai gyűjtőpont” épület építési engedélyének kiadásához közegészségügyi  
szempontból hozzájárulok az alábbi kikötéssel:

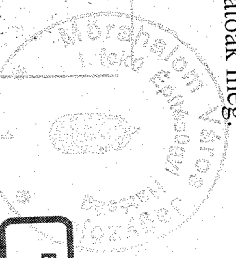
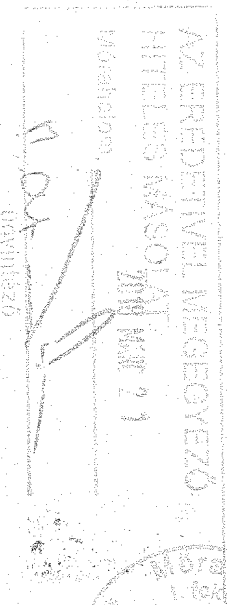
A létesítmény használatbavételének feltétele hogy, a szolgáltatott víz minőségének az emberi  
fogyasztás, illetve szociális ellátás céljára - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az  
ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján - meg kell felelnie.

Építető: Tiszaszigeti Község Önkormányzat (6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10.sz.)-  
továbbiakban: Ügyfél.

Megállapítom, hogy az Ügyfél a jogszabályban előírt 8700 Ft (Nyolcezer hétszáz forint)  
igazgatási szolgáltatási díjat 2018. február 19. napján befizette.

Jelen okirat az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása szempontjából számvetélti  
bizonylatnak minősül.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az abban foglaltak az  
eljárást befejező döntés elleni fellebbezésben támadhatók meg.



ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ETDR

Tiszasziget Önk. ügyr. igazgatási oszt. címkéje

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegei Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/01639-2/2018. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:**

Mórahalom Város Jegyzője (6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.) megkeresésére,  
**Tiszaszigeti Község Önkormányzat** (6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10.) kérelmére, a Tiszasziget, 0208/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett „agrár-logisztikai gyűjtőpont” épültre vonatkozó építési engedélyezési eljárásában hatóságunk az alábbiak szerint

**szakhatósági hozzájárulását megadja.**

#### **Előírás:**

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A mindenkorri elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
3. A gépjárművek telephelyi felesleges üresjáratát kerülni kell.
4. Az építkezés során a porterhelést a minimálisra kell csökkenteni.
5. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos portszennyezés megelőzése miatt.
6. A hűtőrendszer kültéri zajforrásai tájolását úgy kell kialakítani, hogy a védendő épületek (Tiszasziget 411/1, 411/2, 384 hrsz.) zajánycikba kerüljenek.
7. **A használatbavételi engedélykérelemhez a vonatkozó jogszabály szerinti részletes zajvédelmi tervfejezetet kérünk. Meg kell határozni a környező védendő épületek zajterhelését és a létesítmény közvetlen hatásterületét.**  
 A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.  
 A kérelmező a szakhatósági eljárás 14 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

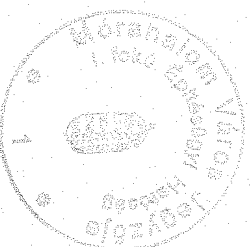
#### **Hatósági előírásaink:**

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynak használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia. A kivitelezési munkák megkezdése előtt és a kivitelezési munkák megkezdése után az építési engedély hatálya egy-egy évvel meghosszabbítható.

Az eljárás költségei a kérelmező ügyfelet terhelik, melyek közül az eljárási illetékmentes az Önkormányzat. A szakhatósági állásfoglalással kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díj (8.700-Ft,+14.000.-Ft.) befizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A befizetések igazolása szempontjából jelen okiratom számviteli bizonylatnak tekintendő. A befizetett illetékek és/ vagy díjak nem esnek az ÁFA törvény hatálya alá, ezekről számla nem állítható ki.

A határozattal szemben a döntés közlését követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani, melynek eljárási illetéke 30.000.- Ft (azaz harmincezer forint). Az illetéket hivatalom eljárási illetékbevételi számlájára (számlaszám: 11735115-15354477-03470000) kell leróni.



Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdekelemre lehet hivatkozni.

## INDOKOLÁS

Tiszasziget Község Önkormányzata építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a rendelkező részben körülírt építési munkára vonatkozóan.

### A kérelem elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

- Az építési számdékkal érintett ingatlanra érvényes övezeti előírás: kereskedelmi-szolgáltató. A tervezett építkezés összhangban van (nem ellenkezik) Tiszasziget Községi Önkormányzat képviselőtestülete 14/2004. (XI. 8.) Ö.r. rendeletével jóváhagyott és többször módosított - helyi építési szabályzat előírásaival és az általános érvényű építési szabályokkal.
- Az engedély megadásához a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésiügyi és Örökségvédelmi Osztály CS-06/D01/00776-2/2018. számú végzésében az eljárást megszüntette, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 1. Elélmiszertánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály CS-06/I01/0356-2/2018. számú végzésében feltételek nélkül hozzájárult az építéshoz, míg a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 1. Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/01473-2/2018. számú, és a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/01639-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában, a rendelkező részben felsorolt feltételekkel, hozzájárult.

### Az engedély megadásához hozzájárult szakhatóság indokolása a következő:

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 1. Népegészségügyi Osztály indoklása:**

Az eljáró építésiügyi hatóság megkereste Osztályunkat a 312/2012 (XI-8.) Korm. rendelet 12. § alapján, hogy szakhatósági állásfoglalást kéjjen a Tiszasziget, külterület 0208/16 helyrajzi számú ingatlanon tervezett „agrárlogisztikai gyűjtőpont” épület építési engedélyének kiadásához.

A csatolt dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az építkezés az ivóvíz ellátást is érinti, ezért az emberi egészség megóvása érdekében a használatbavétel feltételének írtam elő a fenti kikötést. Egyebekben az építési engedély kiadásának közegészségügyi akadályja nincs.

Az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat, a rendelkező részben foglaltak szerint megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55-56.§, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §, a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39.§ és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 112. § és 116. § alapján zártam ki.  
Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási

(fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosították.

## **A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály indoklása:**

Mórahalom Város Jegyzője fenti számú, 2018. február 27-én érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Tiszaszigeti Község Önkormányzat (6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10.) kérelmére, a Tiszasziget, 0208/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett „agrár logisztikai együtőpont” épülete vonatkozó építési engedélyezési eljárásában.

A rendelkezésre álló iratanyagok felülvizsgálata során a hatóság az alábbiakat állapította meg:

### **Tűz- és természetvédelem:**

Az építés védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. A dokumentáció szerinti beruházás tájvédelmi, továbbá természetvédelmi érdeket nem sért.

### **Levegőtisztaság-védelem:**

A *Levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működése miatt fellépő levegőterhelés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az ingatlanon a beruházással nem létesül a Rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás.

### **Zaj- és rezgésvédelem:**

Tiszasziget Község Önkormányzata kérelmező a Tiszasziget 0208/16 helyrajzi számú ingatlanokon agrár logisztikai központ építését tervezi Mát – mezőgazdasági tanyás területen. Az ingatlan környezetben szintén mezőgazdasági tanyás területek, illetve ÉNy-on Lf – falusias lakóterületek vannak.

Jelen kérelem tárgya mezőgazdasági hűtőház építése acélszerkezetű vázzal és hőszigetelt falpanellel. Az épület 1 db hűtőkamrából, egy csomagoló-osztályozóból, férfi és női szociális blokból, pihenő helyiségből és egy irodából áll. A teljes épület fűtési energia igénye a földszinten kialakítandó helyiségekben elhelyezendő mennyezeti elektromos fűtőpanelek biztosítják.

A *Környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 5. § (3) bekezdése alapján a vélelmezett zajvédelmi hatásterületen belül (100 méter) védendő épületek találhatóak (Tiszasziget 411/1, 411/2, 384 hrsz.-ú ingatlanok). A védendő épületek a tervezett hűtőháztól ÉNy-i irányban helyezkednek el Lf – falusias lakóterületen.

A dokumentáció zajvédelmi munkarésze hiányos. A hatásterület meghatározásának hiányában a tevékenység nem engedélyezhető, ezért a használatbavételi engedélykérelemhez Hatóságunk a R. 2. számú melléklete szerinti részletes zajvédelmi tervfejezet benyújtására tett előírást. Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását az *átlagos közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Akt.) 55. § (2) bekezdése, továbbá a 81. § (1) bekezdése szerint, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 4. építési ügyek, 28., 31. és 32. pontja alapján hozta meg. Az ügyfél a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 4. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 2.1. pontja szerinti fennmaradási engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő 14 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint a környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belüli köteles megadni.

Az ügyintézés határideje 2018. március 20-án jár le.

Hatóságunk állásfoglalása elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Hatóságunk az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

- A tervezett építmény elhelyezése megfelel az Étv. 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak.
- Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént és a telek rendezett.
- A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel
  - az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
  - az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
  - az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak
  - az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.
- Az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetben olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
- Az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények megépítése telken belül, a közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint a közműellátás megvalósítása biztosított, vagy a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.
- A tervezőként megjelölt személy jogosult volt a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti- műszaki tervezésre.
- Az építésiügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a 312/2012. Korm. rendelet 18. § (1) bekezdés a)-e) pont előírásainak.
- Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatók.

Mindezeket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határozom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 36. §-a, az építésiügyi és építéstechnikai hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint építésiügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 17-22. §-ai alapján.

Az ügyfél kört az „Általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a, valamint az építésiügyi és építéstechnikai hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésiügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 4. §-a alapján állapítottam meg. Ennek keretében a kötelezően ügyfélként bevonandókon kívül ügyfélnek tekintettem az építési tevékenységgel érintett telekkel azon közvetlen szomszédos (közös telekhatarvonalú) telkek tulajdonosait, akiknek az építési munka a jogát, vagy jogos érdekeit érintheti.

Az eljárási költségek mértékéről és viseléséről az Ákr. 124 - 125. §-a alapján döntöttem. Az eljárás során felmerült eljárási illeték összegét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XV. számú bekezdései alapján határozom meg.

A jogorvoslatról történő tájékoztatás a Ákr.. §-ában foglaltakon alapul.

Jelen ügyben hatóságom részére a hatáskört és az illetékességet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet állapítja meg.

### FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

Építető az építési munkát csak a jogerős és végrehajtható építési engedéllynek, továbbá a hozzá tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti és műszaki terveknek és egyéb okiratoknak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Az építőipari kivitelezési tevékenység végzése a külön jogszabályban meghatározott esetekben az építetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik.

Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejártá előtt kérelemre, legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint megkezdett építési tevékenység esetén.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt az építési tevékenység megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

- az engedélyezett építési tevékenység - a bontás kivételével - legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van és
- az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos és
- az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

- a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e - a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

A jogerős és végrehajtható építési engedélyről és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve,

- ha az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját, helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit, tartószerkezetének rendszerét,

AZ ENGEDÉLYEKEZÉSI MEGEGYZÉSE

ÉRTELMEZŐ MÓDSZAR

Módszaron,

2020. május 21.

- helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén településképet meghatározó homlokzati elemet,
- az elérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény tehervisselési tulajdonságait képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény tehervisselési tulajdonságait továbbra is megfelelők,
  - az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
- Az engedélyhez nem kötött eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült, az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
- Az építési engedélyt az építető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építkezés megkezdése, vagy folytatásának megkezdése előtt írásban az építésügyi hatóságnak bejelenteni.

Az engedélyezett építési munka a külön jogszabályban előírt tartalmú kiviteli terv birtokában végezhető.

**Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót kell vezetni.** Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni. Az építető felel azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzés és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság részére rendelkezésére álljon, továbbá az elektronikus építési napló aktiválásáért.

rendelkezésére álljon, továbbá az elektronikus építési napló aktiválásáért.

Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Az építető felelős azért, hogy a kivitelezés járulékos építményei (felvonulási épületei) az építmény használatbavételre alkalmassá válásáig elbontásra kerüljenek, valamint az építmény, építmény használatbavételre alkalmassá válásáig szükséges járulékos építmények, tereprendezési, rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel egy időben valósuljanak meg.

Az építmény - ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező - létesítése, átalakítása esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egy időben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.

Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavételi előtt - használatbavételi engedélyt kell építési engedély hatályossága alatt - a használatbavételi tudomásulvételi eljárást kell kezdeményezni.

kérni, illetve használatbavételi tudomásulvételi eljárást kell kezdeményezni.

Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési





hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

A csapadékvíz a telken belül elszívárogtható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti. A telekről a csapadékvízvet a közterületi nyílt vízelvezető árokba csak zártszelvényű vezetékben és az utcai járdaszint alatt szabad kivezetni. Amennyiben a vízelvezető árok a közút tartozéka, úgy abba a környezetéből - a tellekről - csapadékvíz bevezetése csak az út kezelőjének hozzájárulásával történhet.

A jogorvoslatra nyíva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációk hatóságunknál megtekinthetők.

A fenti jogszabályok alapján a határozatot megküldöm ügyféli minőségben az építető(k)nek, a tulajdonos(ok)nak, a szakhatóságok által megállapított ügyféli körrel rendelkezőknek, valamint az ügyféli jogállással rendelkezőknek, tájékoztatásul az ügyféli jogállással nem rendelkező értesítetteknek, az építés helye szerinti települési önkormányzat polgármesterének, valamint a közreműködő szakhatóságoknak.

Mórahalom, 2018. március 20.

Dr. Elekes Petra s.k.  
jegyző

A határozatról értesítést kap:

1. Tiszasziget Község Önkormányzata (cím: 6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10. sz.) – építető, tulajdonos
2. Tari László - ETDR felületen – meghatalmazott, tervező
3. Tiszasziget Polgármesteri Hivatal – Önkormányzat úján – szomszéd
4. FÖLDGÉPTRANS Kft. Szeged, Vértói út 18/a. 6724- szomszéd
5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 1. Népegészségügyi Osztály - ETDR felületen
6. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály- Derkovits fasor 7-11 – ETDR felületen
7. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 1. Elélmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály – ETDR felületen
8. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – ETDR felületen
9. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály II. - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály–Építésfelügyelet (cím: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) – ETDR – jogerő után
10. NKM Áramhálózati Kft. Szeged, Kossuth L. sgt.64-66. sz.- vezetékek jog jogosult
11. Műszaki nyilvántartás - jogerő után
12. Irattár

